

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Setelah melakukan pengumpulan dan pengolahan data dari setiap kriteria dan alternatif sehingga dapat diambil kesimpulan yang akan menjawab rumusan masalah adalah sebagai berikut:

1. Dari perhitungan *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) dengan menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) didapati hasil perhitungan untuk ranking pertama PT Central RA dengan nilai 0.907, ranking kedua PT Serba Guna dengan nilai 0.879, ranking ketiga Ng Sun Giap dengan nilai 0.735, ranking keempat Wahana Graha dengan nilai 0.734, ranking kelima PT Greenex S dengan nilai 0.712, dan ranking keenam PT Lozena Mitra dengan nilai 0.691.
2. Dari perhitungan *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) dengan menggunakan metode *Weighted Product* (WP) didapati hasil perhitungan untuk ranking pertama PT Central RA dengan nilai 0.195, ranking kedua PT Serba Guna dengan nilai 0.189, ranking ketiga Wahana Graha dengan nilai 0.159, ranking keempat Ng Sun Giap dengan nilai 0.158, ranking kelima PT Greenex S dengan nilai 0.151, dan ranking keenam PT Lozena Mitra dengan nilai 0.149.
3. Dari perhitungan *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) dengan menggunakan metode *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS) didapati hasil perhitungan untuk ranking pertama PT Central RA dengan nilai 0.587, ranking kedua PT Serba Guna dengan nilai 0.558, ranking ketiga PT Greenex S dengan nilai 0.447, ranking keempat PT Lozena Mitra dengan nilai 0.442, ranking kelima Wahana Graha dengan nilai 0.426, dan ranking keenam Ng Sun Giap dengan nilai 0.425.

Dari hasil ketiga metode yaitu metode *Simple Additive Weighting* (SAW), metode *Weighted Product* (WP) dan metode *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS) diperoleh bahwa yang memiliki nilai tertinggi yaitu *supplier* PT. Central RA. Kemudian *supplier* yang memiliki nilai terendah pada perhitungan dengan menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dan metode *Weighted Product* (WP) yaitu PT Lozena Mitra, tetapi pada perhitungan menggunakan metode *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS) Ng Sun Giap menjadi peringkat terakhir atau nilai terendah.

5.2 Saran

Berdasarkan Penelitian yang telah dilakukan, maka terdapat saran yang akan direkomendasikan sebagai berikut:

1. Dalam pemilihan *supplier* bahan baku jagung pihak perusahaan dapat mempertimbangkan 7 kriteria yang sangat berpengaruh terhadap pemilihan *supplier* yaitu Kualitas, Waktu Pengiriman, Harga, Komunikasi, Kontinuitas, Performance history dan Warrantien and claim process.
2. Dari hasil pengolahan yang didapati sebagai *supplier* dengan nilai tertinggi yaitu PT. Central RA, sebaiknya perusahaan dapat mempertahankan *supplier* tersebut, dikarenakan memberikan dampak yang bagus ke perusahaan dengan pengiriman yang tepat waktu dan bahan baku yang dikirim sesuai dengan yang diinginkan dan sebagainya.
3. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan melakukan penelitian dengan penambahan metode atau penambahan kriteria sehingga dapat memperoleh hasil yang maksimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Dyna Marisa Khairina, Dio Ivando dan Septya Maharani, 2016. Implementasi Metode *Weighted Product* Untuk Aplikasi Pemilihan Smartphone Android. *Jurnal Infotel*: 2085-3688.
- Frieyadie, 2016. Penerapan Metode *Simple Additive Weight* (SAW) Dalam Sistem Pendukung Keputusan Promosi Kenaikan Jabatan. *Jurnal Pilar Nusa Mandiri* Vol.7.
- Kusumadewi, Hartati, Harjoko dan Wardoyo, 2006. *Fuzzy Multi-Attribute Decision Making* (Fuzzy MADM). Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Mentari Indria Cahya, Hadi Setiawan, dan Nurul Umami, 2017. Analisa Keputusan Pemilihan *Supplier* Pada PT. Mega Sakti Haq Menggunakan Metode *Data Envelopment Analysis* (DEA). *Jurnal Teknik Industri* Vol.5.
- Mohammad Chamdi, 2018. Pemilihan *Supplier* Bahan Baku Kopi Arabika Dengan Metode *Analytic Network Process* (Studi Kasus: PT.Harum Alam Segar). *Jurnal Matrik* p 15-22.
- Muhammad Yanu Asdidi, Moeso Alpianto, dan Ahmad Ainul Yaqin, 2018. Evaluasi *Supplier* Dengan Menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process* Dan *Taguchi Loss Function*. *Jurnal Teknik Industri* 1978-1431.
- Nofriansyah Dicky, S.Kom., M.Kom dan Prof. Dr. Defit Sarjon, S.Kom., M.Sc, 2006. *Multi Criteria Decision Making* Pada Sistem Pengambilan Keputusan. Jakarta: Balai Pustaka.
- Rachmat Hidayat, 2017. Metode *Simple Additive Weighting* Sebagai Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa Murid Berprestasi. *Jurnal dan Penelitian Teknik Informatika*: 2541-2019.
- Sarah Putri Aprilia dan Cucuk Nur Rosyidin, 2018. Pemilihan *Supplier* di JOB Pertamina Hulu Energy-Jadestone Energy (Ogan Komering) Limited. Menggunakan Metode TOPSIS. *Seminar dan Konferensi Nasional IDEC* 2579-6429.

Wina Yusnaeni, Rahayu Ningsih, dan Titik Misriati, 2017. Pemilihan Supplier Bahan Baku Dengan Metode *Technique For Order Performance By Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS). *TinF-003*: 2460-8416.